

АКТ

**государственной историко-культурной экспертизы
выявленного объекта культурного наследия
«Дом загородный господский», кон. XIX в.,
расположенного по адресу: Ульяновская область,
Майнский район, пос. Новочуфаровский, в целях
обоснования целесообразности включения данного
объекта в единый государственный реестр
объектов культурного наследия (памятников
истории и культуры) народов Российской
Федерации.**

Исполнители: ООО Эксперт; Шашин С.И. (г. Киров) –
аттестованный эксперт по проведению государственной
историко-культурной экспертизы

2018 г.

1. Дата начала проведения экспертизы: 18 ноября 2018 г.

2. Дата окончания проведения экспертизы: 03 декабря 2018 г.

3. Место проведения экспертизы: г. Ульяновск, г. Киров

4. Заказчик экспертизы:

Правительство Ульяновской области.

Государственный контракт № 193-ДХ-П от 06.07.2018 г.

5. Сведения об исполнителях:

ООО «Эксперт» - директор Куптулкин Александр Васильевич, адрес: 432030 г. Ульяновск, ул. Ипподромная, 13 б., ИНН 7327061036 КПП 732501001.

Шашин Сергей Ирикович (г.Киров): образование - высшее профессиональное, Кировский политехнический институт, специальность «Промышленное и гражданское строительство», квалификация инженер-строитель, диплом РВ № 490171;

стаж работы по профилю экспертной деятельности 25 лет; аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы, приказ Министерства культуры Российской Федерации от 31.01.2018 года № 78 (выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр).

6. Цель экспертизы:

Обоснование включения или отказа во включении выявленного объекта культурного наследия «Дом загородный господский», кон. XIX в., расположенного по адресу: Ульяновская область, Майнский район, пос. Новочуфаровский, в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – реестр).

7. Объект экспертизы:

Выявленный объект культурного наследия «Дом загородный господский», кон. XIX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Майнский район, с. Новочуфаровский (далее - Объект).

Перечень вопросов, по которым необходимо получить заключение государственной историко-культурной экспертизы:

- местонахождение Объекта;
- наименование Объекта;
- время возникновения Объекта или дата основных изменений (перестройки, утраты, реконструктивные и ремонтно-реставрационные работы) Объекта (при наличии), даты связанных с ним исторических событий;
- обоснование наличия или отсутствия историко-культурной, художественной, научной и мемориальной ценности Объекта, особого значения для истории и культуры Российской Федерации, субъекта Российской Федерации либо муниципального образования, на территории которого располагается Объект;
- обоснование включения либо отказа во включении Объекта в реестр;
- предполагаемая категория историко-культурного значения Объекта (в случае обоснования включения в реестр);

- вид Объекта культурного наследия (в случае обоснования включения в реестр);
- границы территории Объекта (в случае обоснования включения в реестр);
- описание особенностей (предмета охраны) Объекта, послуживших основанием для его включения в реестр (в случае обоснования включения его в реестр).

8. Перечень документов, предоставленных заказчиком:

- распоряжение Главы администрации Ульяновской области от 29.07.1999 г.;
- № 959-р «О придании статуса вновь выявленных памятников истории и культуры (копия);
- Список недвижимых памятников (вновь выявленных памятников, объектов истории и культуры) Майнского района, принятых Министерством культуры РФ (письмо № 421-39-14 от 24.03.98) (копия).

9. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

10. Сведения о проведённых исследованиях в рамках экспертизы (применённые методы, объём и характер выполненных работ, результаты).

При подготовке настоящего заключения Экспертом:

- рассмотрены представленные заказчиком экспертизы (далее – Заказчик) документы, подлежащие экспертизе;
- проведён сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по Объекту, включающего документы и материалы, принятые от Заказчика, и информацию, выявленную Экспертом.

Методы, применяемые при подготовке выводов экспертизы, – аналитический и графоаналитический.

Аналитический – вид анализа, ставящего своей целью не только описание структурных элементов изучаемого явления, но и выяснение причин, которые лежат в его основе и обуславливают характер, распространенность, остроту и другие свойственные ему черты. Если в ходе описательного исследования устанавливается связь между характеристиками изучаемого явления, то в ходе аналитического исследования определяется, имеет ли обнаруженная связь причинный характер. Благодаря этому методу определяются причина и связь о ценностях объекта культурного наследия.

Задачей графоаналитического (градостроительного) метода является определение и анализ ресурсного потенциала территории во всех его аспектах. В ходе исследований проводится пообъектный (пофакторный) анализ территорий города с точки зрения их способности удовлетворять современным и перспективным требованиям, определяемым прогнозом социально-экономического развития города. Комплексная оценка основывается на сопоставлении количественных и качественных характеристик территории города с характеристиками их исторического, современного и перспективного функционального использования, что служит основой определения путей развития планировочной структуры, рассматриваемого участка территории населенного пункта. С помощью графоаналитического метода анализируются реальные процессы, протекающие в населенном пункте.

Эксперт при исследовании документов и материалов, представленных на экспертизу и собранных в ходе экспертизы, счел их достаточными для подготовки заключения.

Эксперт установил, что иных положений и условий, необходимых для проведения экспертизы не требуется.

На основании представленных документов экспертом также были проведены следующие исследования и мероприятия:

- в рамках историко-библиографических исследований изучены источники и литература по Объекту и составлены Краткие исторические сведения;
- проведен анализ Объекта на основании представленной фотофиксации;
- оформлены результаты проведенных исследований в виде акта государственной историко-культурной экспертизы.

11. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:

Общие сведения.

Майнский район — административно-территориальная единица (район) и муниципальное образование (муниципальный район) в Ульяновской области России.

Административный центр — рабочий посёлок Майна — расположен при станции Майна Куйбышевской железной дороги в 60 километрах от города Ульяновск.

Образован в 1930 году, а с 1943 года входит в состав Ульяновской области.

До середины XVII века на территории нынешнего района существовало только одно поселение: деревня Маклауша, (ныне село Старые Маклауши). Первые русские села возникли после 1648 года в связи со строительством Симбирской пограничной линии. История многих сёл района связана с событиями крестьянских войн под предводительством С.Т. Разина и Е.И. Пугачёва.

На майнской земле родилась и мужала Железная дивизия — старейшее воинское соединение российской армии, покрывшее себя неуязвимой славой в годы гражданской и Великой Отечественной войн.

За годы Великой Отечественной войны на фронт из района было призвано более 10 тыс. человек, из них погибли, пропали без вести, умерли от ран и болезней около 6 тыс. человек.

Распоряжением Главы администрации Ульяновской области «О придании статуса выявленных памятников истории и культуры от 29.07.1999 № 959-р «Дом загородный господский», кон. XIX в. включен в Список выявленных объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), расположенных на территории Майнского района Ульяновской области.

Объект экспертизы находится в пос. Новочуфаровский Майнского района в аварийном состоянии. По информации представленной администрацией Майнского района Ульяновской области Дом загородный господский включен ошибочно в список выявленных объектов культурного наследия. Историко-архивные данные о господском доме в пос. Новочуфаровский не установлены.

12. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы:

- Федеральный закон от 25.06.2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- Закон Ульяновской области от 9 марта 2006 года № 24-ЗО «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ульяновской области»;
- «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 № 190-ФЗ;

- «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ;
- [Методические указания по определению предмета охраны объектов культурного наследия] Книга 2. Методические указания по определению предмета охраны для объектов, предложенных к включению в реестр объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия и объектов культурного наследия федерального и регионального значения (памятников истории и культуры): раздел 4.1.3. Памятники монументального искусства / ООО «ПФ-Градо»; авт. коллектив: И. С. Кудимов, А. С. Щенков, А. Л. Баталов, Л. И. Лифшиц, В. А. Климченко, Н. Е. Меркелова, Т. Е. Каменева, Д. М. Яцкин, А. Е. Рождественский; заказчик: Комитет по культурному наследию города Москвы (Москомнаследие). - М., 2011. – 41 с. / Департамент культурного наследия города Москвы;
- [Разработка и согласование методических указаний по проведению комплексных историко-культурных исследований] Книга 2. Методических указаний по проведению комплексных историко-культурных исследований / ГУП «НИИПИ генерального плана Москвы»; авт. коллектив: Соловьёва Е.Е., Царёва Т.В., Дутлова Е.Ю., Белоконь А.А., Ким О.Г., Гурецкая А.С., Липгарт Н.Р.; заказчик: Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы. - М., 2009. – 54 с. / Департамент культурного наследия города Москвы;
- Правила оформления заключений (актов) государственной историко-культурной экспертизы, необходимой для обоснования принятия Правительством Москвы решений о включении объектов культурного наследия регионального значения (памятников и ансамблей) в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации: Приложение к приказу Департамента культурного наследия города Москвы от 21 июля 2011 г. № 192/ Департамент культурного наследия города Москвы. – Государственный учет объектов культурного наследия;
- приказ Министерства культуры Российской Федерации от 04.06.2015 года №1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия».

13. Обоснования вывода экспертизы:

В целях обоснования целесообразности включения выявленного объекта культурного наследия «Дом загородный господский», кон. XIX в., расположенного по адресу: Ульяновская область, Майнский район, пос. Новочуфаровский, в реестр приоритетными являются архитектурная, градостроительная, историческая и научная ценность.

1. Историческая ценность.

Оценка исторической ценности Объекта определяется по трем основным критериям: мемориальность, историческая достоверность, подлинность.

Определить историческую ценность выявленного объекта культурного наследия «Дом загородный господский», кон. XIX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Майнский район, пос. Новочуфаровский, не представляется возможным, т.к. объект культурного наследия изменил первоначальный облик в процессе его эксплуатации. В связи с этим историческую ценность Объекта в настоящее время определить не представляется возможным.

Мемориальность.

Историко-архивные данные об Объекте «Дом загородный господский» не установлены, отсутствуют исторические фотографии Объекта и его исторических собственников. Историко-архивные данные о господской семье, построившей и жившей в

данном здании, и их роли в истории поселка Новочуфаровский Майнского района Ульяновской области в настоящее время не установлены. Мемориальную ценность определить не представляется возможным.

Историческая достоверность.

Установление связи Объекта с историко-градостроительной средой пос. Новочуфаровский в настоящее время не представляется возможным.

Подлинность (аутентичность).

Здание в настоящее время в обветшалом состоянии. Исторические фотографии и чертежи на момент проведения экспертизы отсутствуют. Объект утратил первоначальный облик и аутентичные конструкции в процессе его эксплуатации. Целостность и подлинность территории, основных конструкций и композиционного решения, а также гармоничное единство, цельность размещения и восприятия отдельных его пространственных участков определить в настоящее время не представляется возможным.

2. Архитектурно-градостроительная ценность

Оценка архитектурно-градостроительной ценности Объекта определяется по семи критериям: сохранность, представительность, градостроительная ценность, ансамблевость, градоформирующее значение, функциональное использование, этапность.

Сохранность.

Объект утратил первоначальный облик и конструкции в процессе его эксплуатации. Определить первоначальное планировочное решение не представляется возможным, поскольку Объект находится в неудовлетворительном состоянии, а также отсутствуют исторические планы.

Представительность.

Установить представительность в настоящее время не представляется возможным.

Градостроительная ценность.

Хотя здание является частью пос. Новочуфаровский, связь его с исторической застройкой в настоящее время мало выразительна. Градостроительная ценность не установлена. Объект расположен вне историко-архитектурной среды посёлка.

Ансамблевость.

Определить ансамблевость Объекта в историко-архитектурном ансамбле пос. Новочуфаровский в настоящее время не представляется возможным.

Градоформирующее значение.

Установить градоформирующее значение Объекта в настоящее время не представляется возможным.

Функциональное использование.

Объект не используется в соответствии с первоначальным назначением - жилой дом.

Этапность.

Здание утратило свой первоначальный облик, поскольку в настоящее время находится в неудовлетворительном состоянии.

Этапность развития Объекта подтвердить не представляется возможным.

3. Культурологическая ценность.

Оценка культурологической ценности Объекта определяется по шести критериям: научно-познавательная ценность, учебно-педагогическая ценность, художественно-эстетическая ценность, публичная и общественная значимость, социокультурная ценность, распространенность.

Научно-познавательная ценность.

В настоящее время научно-познавательная ценность Объекта не может быть установлена из-за отсутствия историко-архивных материалов.

Учебно-педагогическая ценность.

Из-за отсутствия научно-познавательной ценности Объект не представляет учебно-педагогический интерес.

Художественно-эстетическая ценность.

Объект утратил первоначальное решение, поэтому дать художественно-эстетическую оценку не представляется возможным.

Публичная и общественная значимость.

Здание не представляет публичную и общественную значимость.

Социокультурная ценность.

В настоящее время социокультурная ценность здания не установлена.

Распространенность.

Объект является частью местной строительной культуры XIX –XX веков. Здание пример рядовой застройки кон.XIX в.

По Объекту экспертизы Разработчиками и Экспертом были выполнены исторические изыскания.

Согласно статье 3 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», к объектам культурного наследия относятся «объекты недвижимого имущества со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры».

Исходя из вышеизложенного, выявленный объект культурного наследия «Дом загородный господский», кон.XIX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Майнский район, пос. Новочуфаровский, в настоящее время не соответствует данному определению объекта культурного наследия и на момент проведения экспертизы оснований для включения его в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации не имеет.

14. Выводы экспертизы:

1. На момент проведения экспертизы выявленный объект культурного наследия «Дом загородный господский», кон. XIX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Майнский район, пос. Новочуфаровский, признаками историко-культурной, архитектурной и градостроительной ценностью не обладает.

2. Объект экспертизы - выявленный объект культурного наследия «Дом загородный господский», кон.XIX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Майнский район, пос. Новочуфаровский, не соответствует определению объекта культурного наследия, приведённому в статье 3 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

3. В рамках проведённой государственной историко-культурной экспертизы эксперт рекомендует государственному органу охраны объектов культурного наследия

Ульяновской области не включать выявленный объект культурного наследия «Дом загородный господский», кон. XIX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Майнский район, пос. Новочуфаровский, в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

4. В рамках проведённой государственной историко-культурной экспертизы эксперт рекомендует государственному органу охраны объектов культурного наследия Ульяновской области исключить выявленный объект культурного наследия «Дом загородный господский», кон. XIX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Майнский район, пос. Новочуфаровский, из Перечня выявленных объектов культурного наследия Ульяновской области, утверждённого распоряжением Главы администрации Ульяновской области от 29.07.1999 № 959-р «О придании статуса вновь выявленных памятников истории и культуры», в связи с исполнением п. 3 вывода экспертизы.

5. Включение выявленного объекта культурного наследия «Дом загородный господский», кон. XIX в., расположенного по адресу: Ульяновская область, Майнский район, пос. Новочуфаровский, в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации – **не обосновано (отрицательное заключение).**

15. Информация об ответственности за достоверность сведений.

Я, нижеподписавшийся, эксперт Шашин Сергей Ирикович признаю свою ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 Федерального закона от 25.06.2002 года №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. №569 и отвечаю за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении (акте) экспертизы. Настоящим подтверждаю, что предупреждён об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, содержание которой мне известно и понятно.

К настоящему акту прилагаются копии следующих документов:

Приложение 1:

Приказ МК РФ от 31.01.2018 №78 «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» на С.И. Шашина.

Приложение 2:

1. Распоряжение Главы администрации Ульяновской области от 29.07.99 № 959-р «О придании статуса вновь выявленных памятников истории и культуры» (копия). на 1 л.
2. Список недвижимых памятников (вновь выявленных памятников, объектов истории и культуры) Майнского района, принятых Министерством культуры РФ (письмо № 421-39-14 от 24.03.98) Приложение к распоряжению Главы администрации области от 29.07.99 № 959-р (копия). на 11 л.
3. Сводный список объектов культурного наследия Майнского района Ульяновской области. на 13 л.

4. Фотофиксация объекта на момент государственной историко-культурной экспертизы. на л.

Аттестованный эксперт С.И. Шашин

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в электронном виде. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 27 апреля 2017 г. № 501 «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе» акт подписан экспертом усиленной квалифицированной электронной подписью.

Дата подписания экспертизы: 03 декабря 2018 г.

Приложение № 1
к акту государственной историко-культурной экспертизы



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

31 января 2018 г.

Москва

№ 78

**Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению
государственной историко-культурной экспертизы**

В соответствии со статьей 30 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», с пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Минкультуры России от 20 декабря 2017 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить статус аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы соискателям согласно приложению.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (В.А.Цветнов) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Заместитель Министра



О.В.Рыжков

П р и л о ж е н и е

Утверждено приказом
Министерства культуры
Российской Федерации

от « 21 » *сентября* 2018 г. № 78

**Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Объекты экспертизы
1	Амзараков Петр Борисович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта

		культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
41	Шашин Сергей Ирикович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проекты зон охраны объекта культурного наследия.
42	Шеренкова Вера Николаевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.

Приложение 2:
к акту государственной историко-культурной экспертизы

Фотофиксация объекта культурного наследия
«Дом загородный господский», кон. XIX в.,
(Ульяновская область, Майнский район, пос. Новочуфаровский)

