

## АКТ

— государственной историко-культурной  
экспертизы  
на выявленный объект культурного наследия  
«Дом церковного причта», кон. XIX – нач.  
XX в.  
расположенный по адресу: Ульяновская  
область, Инзенский район,  
с. Городищи, центр

Исполнители: ООО «Эксперт»; Шапкин С. И. (г. Киров) -  
аттестованный эксперт по проведению государственной историко-  
культурной экспертизы

2016г



**1. Дата начала проведения экспертизы:** 24 октября 2016 г.

**2. Дата окончания проведения экспертизы:** 28 октября 2016 г.

**3. Место проведения экспертизы:** г. Ульяновск, г. Киров

**4. Заказчик экспертизы:**

Министерство искусства и культурной политики Ульяновской области.  
Государственный контракт № 0-038/7 от 27.07.2016г.

**5. Сведения об исполнителях:**

ООО «Эксперт» - директор Кунтулкин Александр Васильевич, адрес: 432030 г. Ульяновск, ул. Ипподромная, 13 б. ИНН 7327061036/КНП 732501001,

Шашин Сергей Ирикович (г.Киров): образование – высшее профессиональное, Кировский политехнический институт, специальность «Промышленное и гражданское строительство», квалификация инженер-строитель, диплом РВ № 490171; стаж работы по профилю экспертной деятельности 22 года; аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы, приказ Министерства культуры Российской Федерации: от 25.12.2014 № 2448 (объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия: документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; проекты зон охраны объекта культурного наследия; документация, обосновывающая проведение работ по сохранению объекта культурного наследия.)

**6. Цель экспертизы:**

Обоснование целесообразности включения (либо отказа во включении) выявленного объекта культурного наследия в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и определения категории его историко-культурного значения.

**7. Объект экспертизы:**

Название Объекта:

- в соответствии с Распоряжением Главы администрации Ульяновской области от 29.07.99 № 959-р «О придании статуса вновь выявленных памятников истории и культуры»: «Дом церковного причта» кон. XIX – нач. XX в.

- в соответствии с представленным Сводным списком объектов культурного наследия Инзенского района Ульяновской области: «Дом церковного причта» кон. XIX-нач. XX в.

Местонахождение Объекта:

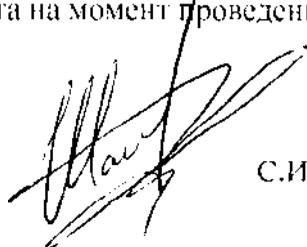
- в соответствии с Распоряжением Главы администрации Ульяновской области от 29.07.99 № 959-р «О придании статуса вновь выявленных памятников истории и культуры»: Ульяновская область, Инзенский район, с. Городищи, центр.

- в соответствии с представленным Сводным списком объектов культурного наследия Инзенского района Ульяновской области: Ульяновская область, Инзенский район, с. Городищи, центр (фактический адрес: Ульяновская область, Инзенский район, с. Городищи, ул. Ленина №37).

**8. Перечень документов, предоставленных заказчиком:**

– Фотографии объекта на момент проведения экспертизы.

Эксперт



С.И. Шашин

3

- Распоряжение Главы администрации Ульяновской области от 29.07.99 № 959-р «О придании статуса вновь выявленных памятников истории и культуры» (копия);
- Список недвижимых памятников (вновь выявленных памятников, объектов истории и культуры) Инзенского района, принятых Министерством культуры РФ (письмо № 421-39-14 от 24.03.98) Приложение к распоряжению Главы администрации области от 29.07.99 № 959-р (копия).
- Сводный список объектов культурного наследия Инзенского района Ульяновской области

**9. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

**10. Сведения о проведённых исследованиях в рамках экспертизы (применённые методы, объём и характер выполненных работ, результаты):**

При подготовке настоящего заключения Экспертом:

- рассмотрены представленные заказчиком экспертизы (далее – Заказчик) документы, подлежащие экспертизе;
- проведён сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по объекту, включающего документы и материалы, принятые от Заказчика, и информацию, выявленную Экспертом;
- оформлены результаты проведенных исследований в виде акта государственной историко-культурной экспертизы.

Эксперт при исследовании документов и материалов, представленных на экспертизу и собранных в ходе экспертизы, счел их достаточными для подготовки заключения.

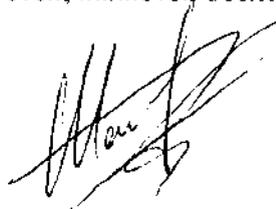
Эксперт установил, что иных положений и условий, необходимых для проведения экспертизы не требуется.

**11. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведённых исследований:**

Общие сведения.

В списках населенных мест по сведениям 1859 г. значится: село Городищи при речке Медведке, между рекой Сурой и дорогой в пригород Аргап; 105 дворов удельных крестьян, церковь православная. К 1913 г. в селе было 248 дворов, лесопильный завод, 3 мельницы. Среди крестьян села были нильщики, сапожники, лопатники. Изготавлились также крестьянские сани. В 1863 г. в селе Городищах Карсунского уезда Симбирской губернии было открыто мужское начальное народное училище. Массивный храм расположен в центре большого с несколькими улицами села, окруженного гористой покрытой лесом местностью. Крестовокупольный тип храма с декоративным убранством выполнены в русско-византийском стиле, дает возможность отнести его сооружение к концу XIX –нач. XX в.

Объект экспертизы представляет собой по форме вытянутое одноэтажное кирпичное здание на каменном фундаменте, покрытое шифером. Интересными являются оформление лепного декора над окнами и карниз здания. В здании отсутствуют оконные и дверные заполнения, перекрытия, пол и кровля. Объект в руинированном состоянии. Здание не используется, является бесхозным.

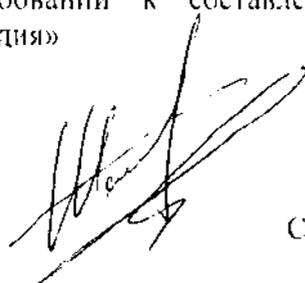


Распоряжением Главы администрации Ульяновской области «О придании статуса выявленных памятников истории и культуры от 29.07.1999 № 959-р Объект «Дом церковного причта» кон. XIX – нач. XX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Инзенский район, с. Городищи, ул. Ленина №37 включено в Список выявленных объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), расположенных на территории Инзенского района Ульяновской области.

Экспертом установлено, что на момент проведения экспертизы техническое состояние «Дом церковного причта» руинированное.

**12. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы:**

- Федеральный закон от 25.06.2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- Закон Ульяновской области от 9 марта 2006 года № 24-ЗО «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ульяновской области».
- «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 № 190-ФЗ;
- «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ;
- [Методические указания по определению предмета охраны объектов культурного наследия] Книга 2. Методические указания по определению предмета охраны для объектов, предложенных к включению в реестр объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия и объектов культурного наследия федерального и регионального значения (памятников истории и культуры): раздел 4.1.3. Памятники монументального искусства / ООО «ИФ-Град»; авт. коллектив: И. С. Кудимов, А. С. Щенков, А. Л. Багалов, Л. И. Лифшиц, В. А. Клименко, Н. Е. Меркелова, Т. Е. Каменева, Д. М. Яцкин, А. Е. Рождественский; заказчик: Комитет по культурному наследию города Москвы (Москомнаследие). - М., 2011. – 41 с. / Департамент культурного наследия города Москвы;
- [Разработка и согласование методических указаний по проведению комплексных историко-культурных исследований] Книга 2. Методических указаний по проведению комплексных историко-культурных исследований / ГУП «НИИПИ генерального плана Москвы»; авт. коллектив: Соловьёва Е.Е., Царёва Т.В., Дутлова Е.Ю., Белоконь А.А., Ким О.Г., Гурецкая А.С., Липсарт Н.Р.; заказчик: Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы. - М., 2009. – 54 с. / Департамент культурного наследия города Москвы;
- Правила оформления заключений (актов) государственной историко-культурной экспертизы, необходимой для обоснования принятия Правительством Москвы решений о включении объектов культурного наследия регионального значения (памятников и ансамблей) в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации: Приложение к приказу Департамента культурного наследия города Москвы от 21 июля 2011 г. № 192/Департамент культурного наследия города Москвы. – Государственный учет объектов культурного наследия;
- приказ Министерства культуры Российской Федерации от 04.06.2015 года №1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия»



### 13. Обоснования вывода экспертизы:

Согласно статье 3 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», к объектам культурного наследия относятся «объекты недвижимого имущества со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культур».

Объект экспертизы – выявленный объект культурного наследия «Дом церковного причта», кон. XIX – нач. XX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Инзенский район, с. Городищи, центр (фактический адрес: Ульяновская область, Инзенский район, с. Городищи, ул. Ленина 37) не соответствует данному определению и не имеет оснований для включения его в Единый государственный реестр в качестве объекта культурного наследия.

По мнению Эксперта, Объект не соответствует нижеприведенным критериям, позволяющим отнести его к объектам культурного наследия:

1. Принадлежность к объектам, являющимся подлинными и целостными в отношении своей композиции, материала изготовления, мастерства исполнения.

На момент проведения экспертизы исторический облик объекта экспертизы «Дом церковного причта», кон. XIX – нач. XX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Инзенский район, с. Городищи, центр (фактический адрес: Ульяновская область, Инзенский район, с. Городищи, ул. Ленина 37) изменён, в руинированном состоянии, тем самым нарушено его целостное восприятие.

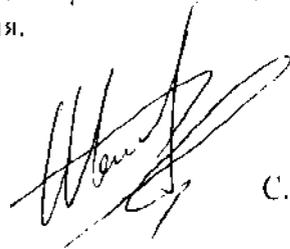
2. Принадлежность к объектам мемориального характера или связанным с важными историческими событиями – Экспертом по представленным документам и по материалам в доступных средствах массовой информации не установлена мемориальная ценность Объекта, связанная с историческими событиями Российской Федерации, Ульяновской области и Инзенского района.

Имеющиеся документы не позволяют достоверно определить исторические границы территории сооружения, тем самым исполнить приказ Министерства культуры Российской Федерации от 04.06.2015 года №1745.

На момент проведения экспертизы, представленной документацией на выявленный объект культурного наследия «Дом церковного причта», кон. XIX – нач. XX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Инзенский район, с. Городищи, центр (фактический адрес: Ульяновская область, Инзенский район, с. Городищи, ул. Ленина 37) оснований для включения его в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации недостаточно.

### 14. Вывод экспертизы:

1. На момент проведения экспертизы выявленный объект культурного наследия «Дом церковного причта», кон. XIX – нач. XX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Инзенский район, с. Городищи, центр (фактический адрес: Ульяновская область, Инзенский район, с. Городищи, ул. Ленина 37) не обладает признаками исторической, архитектурной и градостроительной ценности и не соответствует определению объекта культурного наследия.



2. Отсутствует целесообразность включения выявленного объекта культурного наследия «Дом церковного причта», кон. XIX – нач. XX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Инзенский район, с. Городищи, центр (фактический адрес: Ульяновская область, Инзенский район, с. Городищи, ул. Ленина 37) в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

3. В рамках проведенной государственной историко-культурной экспертизы Эксперт рекомендует государственному органу охраны объектов культурного наследия Ульяновской области исключить объект Дом церковного причта кон. XIX – нач. XX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Инзенский район, с. Городищи, ул. Ленина 37 из перечня выявленных объектов культурного наследия Ульяновской области, утвержденного распоряжением Главы администрации Ульяновской области от 29.07.1999 № 959-р «О придании статуса вновь выявленных памятников истории и культуры».

4. Заключение экспертизы ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ.

#### 15. Информация об ответственности за достоверность сведений:

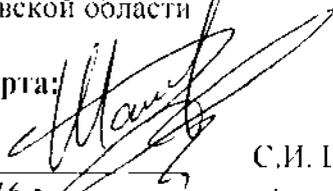
Я, нижеподписавшийся, эксперт Шапкин Сергей Ирикович признаю свою ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденным Постановлениями правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 и от 09 июня 2015 г. № 569 «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе» и отвечаю за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении (Акте) экспертизы. Настоящим подтверждаю, что предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных сведений по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, содержание которой мне известно и понятно.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в 4 (четыре) экземплярах, имеющих равную юридическую силу, имеет приложения.

#### К настоящему акту прилагаются копии следующих документов:

1. Фотофиксация Объекта на момент государственной историко-культурной экспертизы на 1 л.
2. Распоряжение Главы администрации Ульяновской области от 29.07.99 № 959-р «О придании статуса вновь выявленных памятников истории и культуры» (копия); на 1 л.
3. Список недвижимых памятников (вновь выявленных памятников, объектов истории и культуры) Инзенского района, принятых Министерством культуры РФ (письмо № 421-39-14 от 24.03.98) Приложение к распоряжению Главы администрации области от 29.07.99 № 959-р (копия). на 8 л.
4. Сводный список объектов культурного наследия Инзенского района Ульяновской области на 11 л.

Подпись эксперта:



С.И. Шапкин

28 октября 2016 г.

Эксперт



С.И. Шапкин

Приложение № 1  
к акту государственной историко-культурной экспертизы

Фотофиксация выявленного объекта культурного наследия  
«Дом церковного причта», расположенного по адресу: Ульяновская область, Инзенский район, с. Городищи, ул. Ленина 37)



Эксперт

С.И. Шапов