

АКТ

государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Дом крестьянский», кон. XIX в., расположенного по адресу: Ульяновская область, Майнский район, с. Репьевка Колхозная, в целях обоснования целесообразности включения данного объекта в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Исполнители: ООО Эксперт;
Шашин С.И. (г. Киров) – аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы

2018 г.

- [Методические указания по определению предмета охраны объектов культурного наследия] Книга 2. Методические указания по определению предмета охраны для объектов, предложенных к включению в реестр объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия и объектов культурного наследия федерального и регионального значения (памятников истории и культуры): раздел 4.1.3. Памятники монументального искусства / ООО «ПФ-Градо»; авт. коллектив: И. С. Кудимов, А. С. Щенков, А. Л. Баталов, Л. И. Лифшиц, В. А. Климченко, Н. Е. Меркелова, Т. Е. Каменева, Д. М. Яцкин, А. Е. Рождественский; заказчик: Комитет по культурному наследию города Москвы (Москомнаследие). - М., 2011. – 41 с. / Департамент культурного наследия города Москвы;

- [Разработка и согласование методических указаний по проведению комплексных историко-культурных исследований] Книга 2. Методических указаний по проведению комплексных историко-культурных исследований / ГУП «НИИПИ генерального плана Москвы»; авт. коллектив: Соловьёва Е.Е., Царёва Т.В., Дутлова Е.Ю., Белоконов А.А., Ким О.Г., Гурецкая А.С., Липгарт Н.Р.; заказчик: Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы. - М., 2009. – 54 с. / Департамент культурного наследия города Москвы;

- Правила оформления заключений (актов) государственной историко-культурной экспертизы, необходимой для обоснования принятия Правительством Москвы решений о включении объектов культурного наследия регионального значения (памятников и ансамблей) в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации: Приложение к приказу Департамента культурного наследия города Москвы от 21 июля 2011 г. № 192/Департамент культурного наследия города Москвы. – Государственный учет объектов культурного наследия;

– Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 04.06.2015 года №1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия».

1. Дата начала проведения экспертизы: 01 декабря 2018 г.

2. Дата окончания проведения экспертизы: 20 декабря 2018 г.

3. Место проведения экспертизы: г. Ульяновск, г. Киров

4. Заказчик экспертизы:

Правительство Ульяновской области.

Государственный контракт № 193-ДХ-П от 06.07.2018 г.

5. Сведения об исполнителях:

ООО «Эксперт» - директор Куптулкин Александр Васильевич, адрес: 432030 г. Ульяновск, ул. Ипподромная, 13 б., ИНН 7327061036 КПП 732501001,

Шашин Сергей Ирикович (г.Киров): образование - высшее профессиональное, Кировский политехнический институт, специальность «Промышленное и гражданское строительство», квалификация инженер-строитель, диплом РВ № 490171;

стаж работы по профилю экспертной деятельности 25 лет; аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы, приказ Министерства культуры Российской Федерации от 31.01.2018 года № 78 (выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов

в реестр; документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр).

6. Цель экспертизы:

Обоснование включения или отказа во включении выявленного объекта культурного наследия «Дом крестьянский», кон. XIX в., расположенного по адресу: Ульяновская область, Майнский район, с. Репьевка Колхозная, в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – реестр).

7. Объект экспертизы:

Выявленный объект культурного наследия «Дом крестьянский», кон. XIX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Майнский район, с. Репьевка Колхозная (далее - Объект).

Перечень вопросов, по которым необходимо получить заключение государственной историко-культурной экспертизы:

- местонахождение Объекта;
- наименование Объекта;
- время возникновения Объекта или дата основных изменений (перестройки, утраты, реконструктивные и ремонтно-реставрационные работы) Объекта (при наличии), даты связанных с ним исторических событий;
- обоснование наличия или отсутствия историко-культурной, художественной, научной и мемориальной ценности Объекта, особого значения для истории и культуры Российской Федерации, субъекта Российской Федерации либо муниципального образования, на территории которого располагается Объект;
- обоснование включения либо отказа во включении Объекта в реестр;
- предполагаемая категория историко-культурного значения Объекта (в случае обоснования включения в реестр);
- вид Объекта культурного наследия (в случае обоснования включения в реестр);
- границы территории Объекта (в случае обоснования включения в реестр);
- описание особенностей (предмета охраны) Объекта, послуживших основанием для его включения в реестр (в случае обоснования включения его в реестр)

8. Перечень документов, предоставленных заказчиком:

- фотофиксация объекта;
- распоряжение Главы администрации Ульяновской области от 29.07.1999 г.;
- № 959-р «О придании статуса вновь выявленных памятников истории и культуры (копия);
- Список недвижимых памятников (вновь выявленных памятников, объектов истории и культуры) Майнского района, принятых Министерством культуры РФ (письмо № 421-39-14 от 24.03.98) (копия).

9. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

10. Сведения о проведённых исследованиях в рамках экспертизы (применённые методы, объём и характер выполненных работ, результаты):

При подготовке настоящего заключения Экспертом:

- рассмотрены представленные заказчиком экспертизы (далее – Заказчик) документы, подлежащие экспертизе;
- проведён сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по Объекту, включающего документы и материалы, принятые от Заказчика, и информацию, выявленную Экспертом.

Методы, применяемые при подготовке выводов экспертизы, – аналитический и графоаналитический.

Аналитический – вид анализа, ставящего своей целью не только описание структурных элементов изучаемого явления, но и выяснение причин, которые лежат в его основе и обуславливают характер, распространённость, остроту и другие свойственные ему черты. Если в ходе описательного исследования устанавливается связь между характеристиками изучаемого явления, то в ходе аналитического исследования определяется, имеет ли обнаруженная связь причинный характер. Благодаря этому методу определяется причина и связь о ценностях объекта культурного наследия.

Задачей графоаналитического (градостроительного) метода является определение и анализ ресурсного потенциала территории во всех его аспектах. В ходе исследований проводится пообъектный (пофакторный) анализ территорий города с точки зрения их способности удовлетворять современным и перспективным требованиям, определяемым прогнозом социально-экономического развития города. Комплексная оценка основывается на сопоставлении количественных и качественных характеристик территории города с характеристиками их исторического, современного и перспективного функционального использования, что служит основой определения путей развития планировочной структуры, рассматриваемого участка территории населенного пункта. С помощью графоаналитического метода анализируются реальные процессы, протекающие в населенном пункте.

Эксперт при исследовании документов и материалов, представленных на экспертизу и собранных в ходе экспертизы, счел их достаточными для подготовки заключения.

Эксперт установил, что иных положений и условий, необходимых для проведения экспертизы не требуется.

На основании представленных документов экспертом также были проведены следующие исследования и мероприятия:

- в рамках историко-библиографических исследований изучены источники и литература по Объекту и составлены Краткие исторические сведения;
- проведен анализ Объекта на основании представленной фотофиксации;
- оформлены результаты проведенных исследований в виде акта государственной историко-культурной экспертизы.

11. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведённых исследований:

Общие сведения.

Экспертом установлено, что Майнский район — административно-территориальная единица (район) и муниципальное образование (муниципальный район) в Ульяновской области России.

Административный центр — рабочий посёлок Майна — расположен при станции Майна Куйбышевской железной дороги в 60 километрах от города Ульяновск.

Образован в 1930 году, а с 1943 года входит в состав Ульяновской области.

Район расположен в центральной части Ульяновской области. На севере район граничит с Цильнинским; на востоке — с Ульяновским; на юге — с Кузоватовским, Барышским; на западе — с Вешкаймским, Карсунским и на северо-западе — с Сурским районами Ульяновской области.

Рельеф территории района характеризуется возвышенной, волнистой, местами всхолмлённой равниной, расчленённой мелкими реками, оврагами и балками на разные по величине водоразделы. Внутренние воды: реки Гуща, Берёзовка, Вязовка, Космынка, Карамзинка, Майна, Криуша, Тагайка, Юшанка, Гордеевка, Маклаушка, Урень. Много озёр, среди которых самое крупное в области — Белолебяжье (217 га).

До середины XVII века на территории нынешнего района существовало только одно поселение: деревня Маклауша, (ныне село Старые Маклауши). Первые русские села возникли после 1648 года в связи со строительством Симбирской пограничной линии.

История многих сёл района связана с событиями крестьянских войн под предводительством С. Т. Разина и Е. И. Пугачёва.

На Майнской земле родилась и мужала Железная дивизия — старейшее воинское соединение российской армии, покрывшее себя неуязвимой славой в годы гражданской и Великой Отечественной войн.

Майнский район был образован в 1928 году и вошел в состав Ульяновского округа Средне-Волжской области (с 1929 — Средне-Волжского края, с 1935 — Куйбышевского края, с 1936 — Куйбышевской области).

В 1930 году в состав района вошли территории упраздненных Поповского и Тагайского районов.

В январе 1935 года ряд сельсоветов района были переданы в состав вновь восстановленного Тагайского района.

С 19 января 1943 года район вошёл в состав Ульяновской области.

30 мая 1946 года в состав района из Тагайского района были возвращены четыре сельсовета.

2 ноября 1956 года была возвращена часть территории упразднённого Тагайского района.

3 ноября 1965 года в Цильнинский район переданы Новомаклаушский и Старомаклаушский с/с, в 1967 году их вновь вернули.

За годы Великой Отечественной войны на фронт из района было призвано более 10 тыс. человек, из них погибли, пропали без вести, умерли от ран и болезней около 6 тыс. человек.[1]

Село Репьевка Колхозная Майнского района Ульяновской области (бывшая Репьевка Карсунского уезда Симбирской губернии). Расположено в 11 км. к юго-западу от районного центра в степной местности. Возникло в XVII в., название имеет фамильную основу. В 1782 году на средства местных помещиков Бестужевых построена каменная 2-этажная церковь Святого и чудотворного Николая, Святителя Дмитрия – Митрополита Ростовского, Святого апостола Андрея первозванного и святой мученицы Александры. В 20-е гг. XIX в. Репьевкой владел помещик, подполковник в отставке А.С. Нефедов, его дочь Авдотья Алексеевна была женой дворянина Н.И. Назарьева, матерью В.Н. Назарьева известного писателя, драматурга, и публициста. В 1863 г. в селе открылась начальная школа. Через Репьевку проходил торговый тракт из Самары в центр России. В 1853 г. в селе Бестужевы основали суконную фабрику. В 1913 г. в русском селе Репьевка было 301 двор, 1433 жителей, церковь, школа, винокуренный завод, паровая мельница. В августе 1918 г. в с. Репьевка находился 2-й Симбирский полк Железной дивизии. Село Репьевка родина Героя Советского Союза Мытарева И.П.

Выявленный объект культурного наследия «Дом крестьянский», кон. XIX в., расположен в селе Репьевка Колхозная Майнского района Ульяновской области, на ул. Мытарева, дом №5. Представляет собой одноэтажное каменное здание, на каменном фундаменте, покрытое вальмовой железной кровлей. Вход в здание осуществляется со двора. Главный фасад здания окрашен в белый цвет, оконные проемы декорированы архитектурными элементами, окрашенными в голубой цвет.

Историко-архивные данные о крестьянине, проживавшем в данном не установлены. Здание предположительно построено в кон. XIX - нач. XX в. Здание не используется, находится в частной собственности.

Распоряжением Главы администрации Ульяновской области «О придании статуса выявленных памятников истории и культуры от 29.07.1999 № 959-р «Дом крестьянский», кон. XIX в. включен в Список выявленных объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), расположенных на территории Майнского района Ульяновской области.

12. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы:

[1] https://ru.wikipedia.org/wiki/Майнский_район#История

[2] СНиП 3.03.01-87 Строительные нормы и правила. Несущие и ограждающие конструкции.

[3] <https://etokirpichi.ru/kp/ukladka/defekty-kirpichnoj-kladki.html#i>

[4] <https://lidermsk.ru/articles/70/obsledovanie-sten-zdanij-opisanie-osnovnyih-defektov-povrezhdenij-i-treschin-sten/>

13. Обоснования вывода экспертизы:

В целях обоснования целесообразности включения выявленного объекта культурного наследия «Дом крестьянский», кон. XIX в., расположенного по адресу: Ульяновская область, Майнский район, с. Репьевка Колхозная, в реестр приоритетными являются архитектурная, градостроительная, историческая и научная ценность.

1. Историческая ценность.

Оценка исторической ценности Объекта определяется по трем основным критериям: мемориальность, историческая достоверность, подлинность.

Выявленный объект культурного наследия «Дом крестьянский», кон. XIX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Майнский район, с. Репьевка Колхозная, утратил историческую ценность как объект культурного наследия в процессе строительства и его эксплуатации. В связи с этим историческая ценность Объекта в настоящее время не доказана.

Мемориальность.

Историко-архивные данные о крестьянине, проживавшем в данном доме не установлены.

Сведения о непосредственной или косвенной связи объекта с историческими личностями или событиями общенационального, регионального или локального значения, иные сведения мемориального характера, в том числе об истории создания объекта, биографические сведения о его владельцах в настоящее время не выявлены.

По представленным документам определить его принадлежность к объектам мемориального характера или связанным с важными историческими событиями также не представляется возможным.

По проведенным архивным исследованиям мемориальная ценность Объекта не установлена. В случае выявления дополнительных сведений о связи Объекта с событиями и (или) личностями, при необходимости, могут быть увековечены на информационном знаке (например, QR-код).

Историческая достоверность.

Установление связи Объекта с историко-градостроительной средой села Репьевка Колхозная не представляется возможным.

Подлинность (аутентичность).

Историческая объемно-пространственная структура выявленного объекта культурного наследия «Дом крестьянский», кон. XIX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Майнский район, с. Репьевка Колхозная, утрачена, кровля в некоторых местах имеет прогибы, фотофиксация первоначального состояния объекта, обмерные чертежи, по которым было бы возможно восстановить (воссоздать) данный объект на момент проведения экспертизы отсутствуют. Определить первоначальный облик и его основные конструкции на момент проведения экспертизы не представляется возможным.

2. Архитектурно-градостроительная ценность

Оценка архитектурно-градостроительная ценности Объекта определяется по семи критериям: сохранность, представительность, градостроительная ценность, ансамблевость, градоформирующее значение, функциональное использование, этапность.

Сохранность.

Объект не сохранил целостность и подлинность, основных конструкций и композиционного решения, а также гармоничное единство, цельность размещения и восприятия отдельных его пространственных участков. Определить первоначальное планировочное решение не представляется возможным, поскольку отсутствуют аутентичные исторические планы.

На кирпичных стенах здания обращают на себя внимание следующие дефекты и повреждения стен здания:

отклонение стен от вертикали и горизонтали, которое влияет на качество и уклон постройки;

наличие разрушенных и ослабленных участков;

коррозия кирпича и раствора;

выветривание кладки;

выпучивание и просадка отдельных участков стен;

выпадение отдельных кирпичей;

трещины;

нарушена допустимая толщина кладочных швов (швы разной толщины),

на лицевую кладку не была проведена подборка модульных кирпичей, использовались разноразмерные кирпичи и кирпичи со сколотыми гранями, что говорит о нарушении технологии строительного производства.

На выявленном объекте культурного наследия «Дом крестьянский», кон. XIX в., расположенном по адресу: Ульяновская область, Майнский район, с. Репьевка Колхозная, определить принципиально неустранимые искажения исторической композиционной структуры фасадов и объемно-планировочного решения здания из-за отсутствия обмерных чертежей и исторической фотофиксации не представляется возможным.

Представительность.

Определить, что выявленный объект культурного наследия «Дом крестьянский», кон. XIX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Майнский район, с. Репьевка Колхозная, выполнен в соответствии с типовым проектом жилого дома конца XIX века не представляется возможным.

Градостроительная ценность.

Хотя здание является частью села Репьевка Колхозная, связь его с исторической застройкой в настоящее время мало выразительна. Эксплуатация Объекта в советские годы привела к значительным утратам объемно-планировочного решения.

Материалы, собранные в процессе экспертизы и представленные на экспертизу Заказчиком, содержат информацию, позволяющую определить, что Объект не обладает уникальной архитектурной ценностью.

Градостроительная ценность не установлена. Объект расположен вне историко-архитектурной среды.

Ансамблевость.

Выявленный объект культурного наследия «Дом крестьянский», кон. XIX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Майнский район, с. Репьевка Колхозная, не является частью сохранившегося историко-архитектурного ансамбля застройки села Репьевка Колхозная.

Градоформирующее значение.

Выявленный объект культурного наследия «Дом крестьянский», кон. XIX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Майнский район, с. Репьевка Колхозная, не оказывает существенного влияния на окружающее его пространство, не обладает признаками архитектурной доминанты и не составляет ансамбль застройки территории. Градоформирующее значение Объекта не выявлено.

Функциональное использование.

Выявленный объект культурного наследия «Дом крестьянский», кон. XIX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Майнский район, с. Репьевка Колхозная, не используется в соответствии с первоначальным назначением - жилой дом.

Этапность.

Установить первоначальный облик выявленного объекта культурного наследия «Дом крестьянский», кон. XIX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Майнский район, с. Репьевка Колхозная, не представляется возможным из-за отсутствия исторических обмерных чертежей и исторической фотофиксации объекта.

3. Культурологическая ценность.

Оценка культурологической ценности Объекта определяется по шести критериям: научно-познавательная ценность, учебно-педагогическая ценность, художественно-эстетическая ценность, публичная и общественная значимость, социокультурная ценность, распространенность.

Научно-познавательная ценность.

В настоящее время научно-познавательная ценность здания не может быть установлена из-за отсутствия историко-архивных материалов.

Учебно-педагогическая ценность.

Правильно выполненная кирпичная кладка стен предопределяет надежность и прочность всего строения.

На кирпичных стенах здания обращают на себя внимание следующие дефекты и повреждения стен здания:

отклонение стен от вертикали и горизонтали, которое влияет на качество и уклон постройки;

наличие разрушенных и ослабленных участков;

коррозия кирпича и раствора;

выветривание кладки;

выпучивание и просадка отдельных участков стен;

выпадение отдельных кирпичей;

трещины;

нарушена допустимая толщина кладочных швов (швы разной толщины),

на лицевую кладку не была проведена подборка модульных кирпичей, использовались разноразмерные кирпичи и кирпичи со сколотыми гранями, что говорит о нарушении технологии строительного производства.

Анализ состояния кирпичной кладки свидетельствует о низком уровне исполнительского мастерства строителей, который не может служить примером для нового поколения зодчих.

Ремесленная и технологическая ценность объекта экспертизы, использованные при его создании редкие и ценные строительные и отделочные материалы, приемы их обработки, особые виды искусства, связанные с объектом, в том числе элементы благоустройства, декоративно-прикладного искусства, особые инженерно-конструктивные решения, примененные в процессе создания или эксплуатации выявленного объекта культурного наследия «Дом крестьянский», кон. XIX в., расположенного по адресу: Ульяновская область, Майнский район, с. Репьевка Колхозная, при проведении экспертизы не установлены.

Из-за отсутствия научно-познавательной ценности здание не представляет собой учебно-педагогический интерес.

Художественно-эстетическая ценность.

Качество возведения кирпичной кладки не может служить примером для нового поколения строителей, поэтому объект не имеет положительную художественно-эстетическую ценность.

Публичная и общественная значимость.

Здание не представляет публичную и общественную значимость.

Социокультурная ценность.

Объект не является целостным, уникальным явлением культуры, сформированным в прошлом, но продолжающим жить в настоящем. Здание не оказывает положительного эмоционального воздействие на зрителя, не обладает социальным культурным ландшафтом. В настоящее время социокультурная ценность объекта не установлена.

Распространенность.

Выявленный объект культурного наследия «Дом крестьянский», кон. XIX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Майнский район, с. Репьевка Колхозная, не является частью строительной культуры, т.к. построен с нарушением строительных норм и правил. Анализ состояния кирпичной кладки свидетельствует о низком уровне исполнительского мастерства строителей, который не может служить примером для нового поколения зодчих.

Здание - пример обычной застройки конца XIX в., а также пример того, как нельзя строить.

По Объекту экспертизы Разработчиками и Экспертом были выполнены исторические изыскания.

Согласно статье 3 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», к объектам культурного наследия относятся «объекты недвижимого имущества со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры».

Исходя из вышеизложенного, выявленный объект культурного наследия «Дом крестьянский», кон. XIX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Майнский район, с. Репьевка Колхозная, не соответствует данному определению объекта культурного наследия и на момент проведения экспертизы оснований для включения его в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации не имеет.

14. Выводы экспертизы:

1. На момент проведения экспертизы выявленный объект культурного наследия «Дом крестьянский», кон. XIX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Майнский район, с. Репьевка Колхозная, признаками историко-культурной, архитектурной и градостроительной ценности не обладает.

2. Выявленный объект культурного наследия «Дом крестьянский», кон. XIX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Майнский район, с. Репьевка Колхозная, не соответствует определению объекта культурного наследия, приведённому в статье 3 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

3. В рамках проведённой государственной историко-культурной экспертизы эксперт рекомендует государственному органу охраны объектов культурного наследия Ульяновской области не включать выявленный объект культурного наследия «Дом крестьянский», кон. XIX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Майнский район, с. Репьевка Колхозная, в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

4. В рамках проведённой государственной историко-культурной экспертизы эксперт рекомендует государственному органу охраны объектов культурного наследия Ульяновской области исключить выявленный объект культурного наследия «Дом крестьянский», кон. XIX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Майнский район, с. Репьевка Колхозная, из Перечня выявленных объектов культурного наследия Ульяновской области, утверждённого распоряжением Главы администрации Ульяновской области от 29.07.1999 № 959-р «О придании статуса вновь выявленных памятников истории и культуры», в связи с исполнением п. 3 вывода экспертизы.

5. Включение выявленного объекта культурного наследия «Дом крестьянский», кон. XIX в., расположенного по адресу: Ульяновская область, Майнский район, с. Репьевка Колхозная, в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации – **не обосновано (отрицательное заключение).**

15. Информация об ответственности за достоверность сведений.

Я, нижеподписавшийся, эксперт Шашин Сергей Ирикович признаю свою ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 Федерального закона от 25.06.2002 года №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. №569 и отвечаю за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении (акте) экспертизы. Настоящим подтверждаю, что предупреждён об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, содержание которой мне известно и понятно.

К настоящему акту прилагаются копии следующих документов:

Приложение 1:

Приказ МК РФ от 31.01.2018 №78 «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» на С.И. Шашина.

Приложение 2:

1. Фотофиксация месторасположения объекта. на 1 л.
2. Распоряжение Главы администрации Ульяновской области от 29.07.99 № 959-р «О придании статуса вновь выявленных памятников истории и культуры» (копия). на 1 л.
3. Список недвижимых памятников (вновь выявленных памятников, объектов истории и культуры) Майнского района, принятых Министерством культуры РФ (письмо № 421-39-14 от 24.03.98) Приложение к распоряжению Главы администрации области от 29.07.99 № 959-р (копия). на 9 л.
4. Сводный список объектов культурного наследия Майнского района Ульяновской области. на 9 л.

Аттестованный эксперт С.И. Шашин

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в электронном виде. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 27 апреля 2017 г. № 501 «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе» акт подписан экспертом усиленной квалифицированной электронной подписью.

Приложение № 1
к акту государственной историко-культурной экспертизы



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ

31 января 2018 г.

Москва

№ 78

**Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению
государственной историко-культурной экспертизы**

В соответствии со статьей 30 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», с пунктом 9 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, Положением о порядке аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы, утвержденным приказом Минкультуры России от 26 августа 2010 г. № 563 (в редакции приказа Минкультуры России от 17 октября 2011 г. № 1003), руководствуясь Положением об аттестационной комиссии Минкультуры России, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 декабря 2011 г. № 1276, протоколом заседания аттестационной комиссии Минкультуры России от 20 декабря 2017 г., п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить статус аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы соискателям согласно приложению.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (В.А.Цветнов) обеспечить размещение информации об аттестованных экспертах на официальном сайте Минкультуры России в сети Интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Заместитель Министра



О.В.Рыжков

Приложение

Утверждено приказом
Министерства культуры
Российской Федерации

от «*31 июля*» 2018 г. № *78*

**Аттестованные эксперты по проведению
государственной историко-культурной экспертизы**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Объекты экспертизы
1	Амзараков Петр Борисович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта

		культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
41	Шашин Сергей Ирикович	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - проекты зон охраны объекта культурного наследия.
42	Шеренкова Вера Николаевна	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.

Приложение 2:
к акту государственной историко-культурной экспертизы

Фотофиксация месторасположения объекта
«Дом крестьянский», кон. XIX в.
(Ульяновская область, Майнский район, с. Репьевка Колхозная, ул. Мытарева, 5)



Общий вид на объект.