

АКТ

государственной историко-культурной
экспертизы на выявленный объект
культурного наследия «Приходская
церковь Михаила Архангела с
колокольной», сер. XIX в., расположенный
по адресу: Ульяновская область,
Старомайнский район, с. Большая Кандаля,
северо-восточная окраина села

Исполнители: ООО Эксперт; Шашин С.И. (г. Киров) –
аттестованный эксперт по проведению государственной
историко-культурной экспертизы

2017 г.

1. Дата начала проведения экспертизы: 24 июля 2017 г.

2. Дата окончания проведения экспертизы: 14 сентября 2017 г.

3. Место проведения экспертизы: г. Ульяновск, г. Киров

4. Заказчик экспертизы:

Правительство Ульяновской области.

Государственный контракт № 157-ДХ-П от 20.06.2017 г.

5. Сведения об исполнителях:

ООО «Эксперт» - директор Куптулкин Александр Васильевич, адрес: 432030 г. Ульяновск, ул. Ипподромная, 13 б., ИНН 7327061036 КПП 732501001,

Шашин Сергей Ирикович (г.Киров): образование - высшее профессиональное, Кировский политехнический институт, специальность «Промышленное и гражданское строительство», квалификация инженер-строитель, диплом РВ № 490171; стаж работы по профилю экспертной деятельности 22 года; аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы, приказ Министерства культуры Российской Федерации от 25.12.2014 года № 2448 (объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия; документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; проекты зон охраны объекта культурного наследия; документация, обосновывающая проведение работ по сохранению объекта культурного наследия).

6. Цель экспертизы:

Обоснование целесообразности включения (либо отказа во включении) выявленного объекта культурного наследия в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и определения категории его историко-культурного значения.

7. Объект экспертизы:

Название объекта:

- в соответствии с Распоряжением Главы администрации Ульяновской области от 29.07.99 № 959-р «О придании статуса вновь выявленных памятников истории и культуры»: «Приходская церковь Михаила Архангела с колокольной» сер. XIX в;

- в соответствии с представленным Сводным списком объектов культурного наследия Старомайнского района Ульяновской области: «Приходская церковь Михаила Архангела с колокольной» сер. XIX в;

Местонахождение объекта:

- в соответствии с Распоряжением Главы администрации Ульяновской области от 29.07.99 № 959-р «О придании статуса вновь выявленных памятников истории и культуры»: Ульяновская область, Старомайнский район, с. Большая Кандава, северо-восточная окраина села.

- в соответствии с представленным Сводным списком объектов культурного наследия Старомайнского района Ульяновской области: Ульяновская область, Старомайнский район, с. Большая Кандава, северо-восточная окраина села.

8. Перечень документов, предоставленных заказчиком:

- Фотофиксация объекта;
- распоряжение Главы администрации Ульяновской области от 29.07.1999 г.;
- № 959-р «О придании статуса вновь выявленных памятников истории и культуры (копия);
- Список недвижимых памятников (вновь выявленных памятников, объектов истории и культуры) Старомайнского района, принятых Министерством культуры РФ (письмо № 421-39-14 от 24.03.98) (копия).

9. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

10. Сведения о проведённых исследованиях в рамках экспертизы (применённые методы, объём и характер выполненных работ, результаты):

При подготовке настоящего заключения Экспертом:

- рассмотрены представленные заказчиком экспертизы (далее – Заказчик) документы, подлежащие экспертизе;
- проведён сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по объекту, включающего документы и материалы, принятые от Заказчика, и информацию, выявленную Экспертом;
- оформлены результаты проведенных исследований в виде акта государственной историко-культурной экспертизы.

Эксперт при исследовании документов и материалов, представленных на экспертизу и собранных в ходе экспертизы, счел их достаточными для подготовки заключения.

Эксперт установил, что иных положений и условий, необходимых для проведения экспертизы не требуется.

11. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведённых исследований:

Общие сведения.

Экспертом установлено, что село Большая Кандаля Старомайнского района Ульяновской области, центр сельской администрации (бывшего Ставропольского уезда Самарской губернии). Расположено на р. Кандалка (приток Майны) в 30 км к востоку от районного центра. Основано в 60-70-е XVII в. крестьянами - переселенцами из Нижнеломовского уезда (ныне Пензенской области). Названо по реке Кандале, на которой возникло. Основная часть жителей - дворцовые крестьяне, стрельцы и казаки, пожелавшие сменить военную службу на крестьянствование. К реформе 1861 в Большой Кандале было около 350 дворов и 3600 жителей. При освобождении крестьяне получили значительные земельные наделы. К 1910 в Большой Кандале было: 954 двора, 4656 жителей, деревянная Троицкая церковь, волостное правление, церковно-приходская и земская школы, 12 ветряных мельниц.

Объект экспертизы расположен на северо-восточной окраине села Большая Кандаля, представляет собой деревянное строение из сруба, обшитое деревянным тесом, на высоком кирпичном фундаменте, кровля частично покрыта дощатым тесом. Отсутствуют перекрытия, оконные и дверные заполнения, кровля, имеется коррозия фундаментов. Объект находится в руинированном состоянии, не используется.

Распоряжением Главы администрации Ульяновской области «О придании статуса выявленных памятников истории и культуры от 29.07.1999 № 959-р выявленный объект культурного наследия «Приходская церковь Михаила Архангела с колокольной» сер. XIX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Старомайнский район, с. Большая Кандаля, северо-восточная окраина села включён в Список выявленных объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), расположенных на территории Старомайнского района Ульяновской области.

12. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы:

- Федеральный закон от 25.06.2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- Закон Ульяновской области от 9 марта 2006 года № 24-ЗО «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ульяновской области»;
- «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 № 190-ФЗ;
- «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ;
- [Методические указания по определению предмета охраны объектов культурного наследия] Книга 2. Методические указания по определению предмета охраны для объектов, предложенных к включению в реестр объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия и объектов культурного наследия федерального и регионального значения (памятников истории и культуры): раздел 4.1.3. Памятники монументального искусства / ООО «ПФ-Град»; авт. коллектив: И. С. Кудимов, А. С. Щенков, А. Л. Баталов, Л. И. Лифшиц, В. А. Клименко, Н. Е. Меркелова, Т. Е. Каменева, Д. М. Яцкин, А. Е. Рождественский; заказчик: Комитет по культурному наследию города Москвы (Москомнаследие). - М., 2011. – 41 с. / Департамент культурного наследия города Москвы;
- [Разработка и согласование методических указаний по проведению комплексных историко-культурных исследований] Книга 2. Методических указаний по проведению комплексных историко-культурных исследований / ГУП «НИИПИ генерального плана Москвы»; авт. коллектив: Соловьёва Е.Е., Царёва Т.В., Дутлова Е.Ю., Белоконь А.А., Ким О.Г., Гурецкая А.С., Липгарт Н.Р.; заказчик: Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы. - М., 2009. – 54 с. / Департамент культурного наследия города Москвы;
- Правила оформления заключений (актов) государственной историко-культурной экспертизы, необходимой для обоснования принятия Правительством Москвы решений о включении объектов культурного наследия регионального значения (памятников и ансамблей) в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации: Приложение к приказу Департамента культурного наследия города Москвы от 21 июля 2011 г. № 192/Департамент культурного наследия города Москвы. – Государственный учет объектов культурного наследия;
- приказ Министерства культуры Российской Федерации от 04.06.2015 года №1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия».

13. Обоснования вывода экспертизы:

Согласно статье 3 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», к объектам культурного наследия относятся «объекты недвижимого имущества со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры».

Объект экспертизы – выявленный объект культурного наследия «Приходская церковь Михаила Архангела с колокольней» сер. XIX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Старомайнский район, с. Большая Кандала, северо-восточная окраина села.

Принадлежность к объектам, являющимся подлинными и целостными в отношении своей композиции, материала изготовления, мастерства исполнения Экспертом не выявлено.

Необходимо отметить, Эксперт не смог определить композиционные, функциональные, экономические и социальные решения, а также технологию строительства Объекта из-за его отсутствия. Невозможно определить масштаб, пропорции, соразмерность, форму, объем как всего Объекта, так и отдельных его архитектурных конструкций. Отсутствует контраст и ритм элементов Объекта, а также главное и второстепенное - единство и целостность, и, разумеется, выразительность и гармония Объекта.

Невозможность определения высотной композиция Объекта свидетельствует о том, что невозможно определить преобладание размеров высоты формы над ее размерами в плане или наоборот.

Выразительность композиции Объекта - это наличие гармоничности, т.е. такого качества архитектурно-художественного оформления сооружений, при котором глаз не ощущает несоответствия размеров частей и всего целого, а сочетания цветов не раздражают глаз, что невозможно сказать о данном Объекте из-за его отсутствия.

Объект не сохранил целостность и подлинность территории, основных конструкций и композиционного решения, а также гармоничное единство, цельность размещения и восприятия отдельных его пространственных участков.

По представленным документам определить его принадлежность к объектам мемориального характера или связанным с важными историческими событиями также не представляется возможным.

В настоящее время на экспертизу были представлены материалы, в которых отсутствуют: фотофиксация первоначального состояния объекта, обмерные чертежи, по которым было бы возможно восстановить (воссоздать) данный объект.

Исходя из вышеизложенного, не представляется возможным определить архитектурную ценность объекта, а соответственно его предмет охраны.

Необходимо отметить, что объект не соответствует определению, приведенному в статье 3 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ, т.к. он утрачен и отсутствуют основания для включения его в Единый государственный реестр в качестве объекта культурного наследия.

Объект экспертизы архитектурной, исторической, научной, художественной, градостроительной и иной культурной ценности не имеет.

14. Вывод экспертизы:

1. На момент проведения экспертизы выявленный объект культурного наследия «Приходская церковь Михаила Архангела с колокольной» сер. XIX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Старомайнский район, с. Большая Кандава, северо-восточная окраина села, не обладает признаками исторической, архитектурной и градостроительной ценности и не соответствует определению объекта культурного наследия.

2. Отсутствует целесообразность включения выявленного объекта культурного наследия «Приходская церковь Михаила Архангела с колокольной» сер. XIX в., расположенного по адресу: Ульяновская область, Старомайнский район, с. Большая Кандава, северо-восточная окраина села, в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

3. В рамках проведённой государственной историко-культурной экспертизы Эксперт рекомендует государственному органу охраны объектов культурного наследия Ульяновской области исключить выявленный объект культурного наследия «Приходская церковь Михаила Архангела с колокольной» сер. XIX в., расположенный по адресу: Ульяновская область, Старомайнский район, с. Большая Кандава, северо-восточная окраина села, из перечня выявленных объектов культурного наследия Ульяновской области, утверждённого распоряжением Главы администрации Ульяновской области от 29.07.1999 № 959-р «О придании статуса вновь выявленных памятников истории и культуры».

4. Заключение экспертизы **ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ.**

15. Информация об ответственности за достоверность сведений.

Я, нижеподписавшийся, эксперт Шашин Сергей Ирикович признаю свою ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 Федерального закона от 25.06.2002 года №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. №569 и отвечаю за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении (акте) экспертизы. Настоящим подтверждаю, что предупреждён об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, содержание которой мне известно и понятно.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в электронном виде и имеет приложения.

К настоящему акту прилагаются копии следующих документов:

- | | |
|--|---------|
| 1. Фотофиксация объекта. | на 1 л. |
| 2. Распоряжение Главы администрации Ульяновской области от 29.07.99 № 959-р «О придании статуса вновь выявленных памятников истории и культуры» (копия). | на 1 л. |

3. Список недвижимых памятников (вновь выявленных памятников, объектов истории и культуры) Старомайнского района, принятых Министерством культуры РФ (письмо № 421-39-14 от 24.03.98) Приложение к распоряжению Главы администрации области от 29.07.99 № 959-р (копия). на 9 л.
4. Сводный список объектов культурного наследия Старомайнского района Ульяновской области. на 9 л.

С.И. Шашин

14 сентября 2017 г.

В соответствии постановлением Правительства РФ от 27 апреля 2017 г. № 501 “О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе” настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы экспертом подписан усиленной квалифицированной электронной подписью, а также усиленной квалифицированной электронной подписью юридического лица - ООО «Эксперт».

Приложение № 1
к акту государственной историко-культурной экспертизы

Фотофиксация месторасположения утраченного объекта
«Приходская церковь Михаила Архангела с колокольной» сер. XIX в.
(Ульяновская область, Старомайский район, с. Большая Кандаля, северо-восточная
окраина села)

